

Technische vragen raad Purmerend

Fractie: D66
Opsteller: Patrick Blokzijl
Betreft: Commissie Stedelijke Ontwikkeling en Beheer
Onderwerp: Selectie van voorkeursvariant in de Variantenstudie A7 (CAH)

Geagendeerd : Ja Datum donderdag, 7 februari, 2019 Agendapunt: 7 vergadering:

Datum vraag: woensdag, 30 januari, 2019 - 14:02

Datum antwoord(en)*: maandag, 4 februari, 2019 - 12:14

Portefeuillehouder*: Eveline Tijmstra

* in te vullen door organisatie

Inleiding:

Vragen mbt variant A:

Vraag 1:

1. in deze variant komt een parallelweg van Zuidoostbeemster naar Weidevenne om daar dan de A7 op te gaan. De route via de Neckerstraat en Oude Provincialeweg blijft ook bestaan. In hoeverre is het een risico dat een deel van het verkeer kiest voor de route Neckerstraat naar de A7 en niet voor de Zuidoostbeemster (met dan extra verkeer door het centrum)?
2. in deze variant wordt het drukker bij de op/afritten Weidevenne. Veel van het verkeer moet vervolgens via Laan der Continenten naar rotonde met Amazonelaan en dan het spoor onderdoor. Hoeveel verkeer kan deze route nog aan totdat ingrijpende aanpassingen nodig zijn op deze route?

Antwoord 1:

1. De route via de Neckerstraat en de Oude Provinciale weg blijft in de voorstelde inpassing bestaan. Rijkswaterstaat is uitgegaan van een afwaardering van de Oude Provincialeweg tot een snelheid gelijk aan de Neckerstraat. Hiervoor moet ook een vergelijkbaar profiel gekozen worden.

Het is een risico dat het verkeer de Neckerstraat verkiest boven de Zuiddijk, voor verkeer naar het centrum, maar modellen wijzen uit dat het verkeer bij voorkeur via de nieuwe parallelroute rijdt omdat dit sneller is.

De onwenselijkheid van extra verkeer op de Neckerstraat wordt meegenomen in het advies naar de Minister. Hiermee wordt de noodzaak voor het afwaarderen van de Oude Provincialeweg financieel ook bij het Ministerie gelegd.

2. De route naar Weidevenne wordt drukker. Dit komt met name doordat er meer verkeer uit de wijken komt (aantrekkende werking A7 vs. nu files op A7). Bij de kruispunten Aziëlaan is in de doorrekening niet te zien dat er extra verkeer bij komt. Hierdoor gaan deze kruispunten ook niet minder functioneren en zijn er geen extra aanpassingen benodigd. Qua wegvakken zou de Laan der Continenten het aan moeten kunnen maar mede ook door onze eigen autonome groei lopen de kruisingen tegen hun maximum aan. In de planuitwerking zal duidelijk worden welk effect de aanpassing van de A7 precies zal hebben op de Laan der Continenten. Als gemeente willen we in het kader van het Verkeersplan verder uitwerking geven aan doorstroming in Purmerend en zal ook de Laan der Continenten verder onderzocht worden.

Vragen mbt variant D:

Vraag 2:

3. in hoeverre is in deze variant de parallelweg door de Beemster naar de N244 noodzakelijk? Zou deze variant ook kunnen zonder deze parallelweg?

4. is de optie bekeken om in deze variant een afrit vanaf Hoorn te hebben waar men voor centrum en Weidevenne tegelijk één afrit vanaf A7 hebben en daarna splitst richting centrum en richting Weidevenne?

Antwoord 2:

3. Als de parallelweg langs de A7 door de Beemster niet aangelegd wordt, moet aansluiting 5 voor de helft blijven. Als aansluiting 5 (voor de helft) blijft bestaan werkt de parallelstructuur aan de westzijde van de A7 niet omdat dan extra verkeer kiest voor de Neckerstraat en Oude Provincialeweg (dit is dan een kortere en snellere route; nog meer dan bij variant A). Dit zie je ook terug in de resultaten van Variant D: er rijdt weinig verkeer via parallelstructuur en meer verkeer via Neckerstraat naar stad.

4. Er is geen ruimte om en 3 rijstroken aan te leggen en een parallelstructuur aan beide zijden (als in variant B). Daarnaast zullen kosten voor deze variant hoger zijn (x2).